

Argumente pentru menținerea atribuțiilor ARACIS vis-a-vis de evaluarea IOSUD

Evaluarea externă a calității educației oferite de instituțiile de învățământ superior și de alte organizații furnizoare de programe de studii specifice învățământului superior care operează în România este misiunea și responsabilitatea ARACIS (sau a altei agenții listate în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - EQAR). **Nu se poate pune cu seriozitate în discuție preluarea competențelor de evaluare și acreditare ale instituțiilor organizatoare de studii universitare de doctorat de către CNATDCU**, așa cum prevede forma adoptată de Camera Deputaților, întrucât respectivul for nu are legitimitatea, experiența, rolul, structura, garanția independenței, recunoașterea la nivel internațional ca instituție de evaluare a calității și nici certificarea necesară pentru o astfel de sarcină. Adoptarea respectivei modificări ar putea crea inclusiv problemele în recunoașterea și echivalarea internațională a titlurilor de doctor obținute în România și accesarea mobilităților doctoranzilor în Spațiul European a Învățământului Superior.

CNATDCU nu are expertiza și nici recunoașterea internațională privind capacitatea de a evalua toate aspectele de calitate ale unei instituții, cu atât mai puțin ale unei instituții organizatoare de studii universitare de doctorat, ci doar pentru conferirea și evaluarea titlurilor.

Membrii Consiliului ARACIS sunt aleși independent de ingerințele Ministerului Educației Naționale, pe când membrii Consiliului CNATDCU sunt numiți de Minister, aspect ce încalcă autonomia și independența evaluărilor IOSUD așa cum ar urma acestea să fie realizate.

ARACIS este o instituție independentă, autonomă, cu personalitate juridică și buget propriu pe când CNATDCU este un organism consultativ, fără personalitate juridică, al Ministerului Educației. Mai mult, în ceea ce privește procesul de luare a deciziei raportul comisiei de învățământ propune *“Pe baza rezultatelor evaluării școlii doctorale, CNATDCU propune Ministerului Educației Naționale acordarea sau, după caz, retragerea acreditării în vederea organizării de studii universitare de doctorat. Acreditarea în vederea organizării de studii universitare de doctorat se atestă prin ordin al ministrului educației naționale”*, în timp ce prin intermediul ARACIS procesul decizional este unul independent, la care iau parte 3 actori



(CNCS, CNATDCU, ARACIS), decizia fiind una a agenției, fără implicarea MEN, ci pe baza metodologiei ARACIS, document elaborate în strânsă consultare cu actorii implicați.

În atribuțiile CNATDCU nu intră și evaluarea completă a unei instituții, prin urmare nu are expertiza, experiența și rolul de a evalua o instituție

Art. 219. — (1) CNATDCU are următoarele atribuții:

- a) propune un set de standarde minimale necesare și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice din învățământul superior, a gradelor profesionale de cercetare-dezvoltare, a calității de conducător de doctorat și a atestatului de abilitare. Aceste standarde se adoptă prin ordin al ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului. Standardele minimale de acceptare de către CNATDCU a dosarului pentru obținerea atestatului de abilitare nu depind de funcția didactică sau gradul profesional al candidatului și sunt identice cu standardele de acordare a titlului de profesor universitar;
- b) propune metodologia-cadru prevăzută la art. 295 alin. (1);
- c) verifică anual, la solicitarea Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului sau din proprie inițiativă, modul de desfășurare a concursurilor pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare din universități. Raportul de verificare instituțională este prezentat ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului, specificând concluzii bazate pe date și documente;
- d) prezintă un raport anual Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului privind resursa umană pentru activitățile didactice și de cercetare din învățământul superior, în baza unor indicatori specifici. Acest raport este public;
- e) alte atribuții stabilite prin lege sau regulamentul de functionare.

Și regulamentul: http://www.cnatdcu.ro/wp-content/uploads/2011/04/OMECTS_37591.pdf

În evaluarea unei instituții sunt relevanți mai mulți indicatori și este nevoie de o metodologie care să asigure o evaluare de calitate și cuprinzătoare iar CNATDCU nu dispune de aceste instrumente fundamentale și nu are experiență în utilizarea acestora.

Expertiza incontestabilă a CNATDCU este deja integrată în procesul de acreditare și evaluare a IOSUD, conform metodologiei ARACIS și LEN, acest for evaluând capacitatea resurselor umane necesare organizării studiilor universitare de doctorat, însă nu are experiența, recunoașterea și expertiza de a asigura segmentele vizate de activitatea celorlalți 2 actori implicați: CNCS și ARACIS.



“Atribuțiile reprezentantului CNATDCU privesc evaluarea resursei umane a Școlii Doctorale, în timp ce atribuțiile reprezentantului CNCS vizează evaluarea producției științifice a Școlii Doctorale. Membrul panelului numit de ARACIS din registrul propriu de evaluatori va analiza toate celelalte criterii și standarde de evaluare ale Școlii Doctorale.” - Noua metodologie ARACIS propusă Ministerului Educației Naționale pentru adoptare.

Membrii CNATDCU și CNCS asigură evaluarea pentru partea științifică și de resurse umane, însă este necesară prezența și a unui reprezentant care să asigure implementarea prevederilor Art. 10 din OUG nr. 75/2005.



**European Students'
Union**