

Poziția ANOSR vizavi de Comunicatul de la Leuven

Elemente esențiale care trebuie menționate

Dispozițiile referitoare la **mobilitate și dimensiunea socială sunt pozitive și ar trebui păstrate**. Ele subliniază necesitatea păstrării lor ca direcții prioritare în următoarea perioadă a implementării Procesului Bologna, în același timp, stimulând progresul prin obiective măsurabile atât la nivel național cât și la nivel European. Faptul că am reușit să trecem de la principii la o implicare activă și un suport puternic în acest domeniu, reprezintă deja un progres.

Învățământul pe tot parcursul vieții este de asemenea bine evidențiat în această versiune a comunicatului, intersectând astfel implicarea și participarea vastă, dezvoltarea continuă și training-urile la locul de muncă (in-job training). De asemenea, considerăm normală referirea la **învățământul pe tot parcursul vieții ca parte integrantă a sistemului de învățământ**, ca o responsabilitate publică. Cu toate acestea, ne exprimăm îngrijorarea cu privire la accesibilitate, calitate în ceea ce privește accesul și transparența informațiilor, precum și finanțarea corespunzătoare, respectiv înființarea de structuri sau instituții suport pentru acest domeniu.

De asemenea, este binevenit faptul că învățământul centrat pe student a urcat în topul priorităților și credem că acest lucru ar trebui să fie un mecanism pentru creșterea calității educației, corelat cu o reforma reală a curriculei și a metodelor de predare și evaluare. Astfel se asigură o **implicare activă a studentului ca partener în procesul decizional** cu privire la propria cale de învățare.

Elemente esențiale care ne îngrijorează

Având în vedere nivelul crescut de atenție acordată internaționalizării și atractivității sistemului educațional de către instituțiile de Învățământ Superior, principiile enunțate în Comunicatul de la Berlin **ar trebui să fie reiterate**, mai ales partea referitoare la schimburile trans-nationale în Învățământul Superior, care trebuie să fie guvernate pe baza calității și valorilor academice. Există o referire la dezvoltarea sustenabilă ca o consecință a cooperării globale a instituțiilor de Învățământ Superior, dar nu există nici un angajament pentru a preveni dezvoltarea de politici reale pentru fenomenul cunoscut drept exod de specialiști („brain-drain”). Aceasta este o precizare importantă având în vedere că imediat după conferință va avea loc un forum de dezbateră cu reprezentanți din alte continente.

Scopul definit în **paragraful privind finanțarea nu este foarte clar**, introducând o dezbateră în Procesul Bologna care este deja dificilă în contextual național. Ultima propoziție redă direcțiile de la nivel European la nivel național, care ridică o serie de probleme mai ales în ceea ce privește **“diferite surse și metode”** pentru finanțare care nu sunt explicate. **Considerăm că ar trebui reformulate** și precizat că în timp ce discutăm de existența unor surse diversificate și împărtășirea de exemple de bună practică, Procesul Bologna va preveni introducerea de obstacole financiare care limitează accesul studenților, progresul și finalizarea studiilor.

Paragraful privind instrumentele de transparență multidimensională **introduce sisteme de ranking** și clasificare în Învățământul Superior, ca o linie de acțiune pentru întregul continent, fără un consens între diferitele țări și reprezentanții instituțiilor de Învățământ Superior, studenți și agenții de asigurare a calității. Scopul acestui paragraf nu este foarte clar, având în vedere că **precizează doar principiile generale** despre modul în care aceste instrumente ar trebui să fie dezvoltate, dar nu implică nici o acțiune. Suntem îngrijorați de faptul că dezvoltarea sistemului de ranking la nivel European **poate aduce mari disproporții în dezvoltarea Spațiului European al Învățământului Superior și ar putea promova fenomenul de exod de specialiști (“brain-drain”).**

ANOSR nu este de acord cu introducerea acestui paragraf și a acestei linii de acțiune. Pentru a evita situații neclare / neplăcute, dorim ca acest paragraf **să fie scos**.



**European Students'
Union**

Există un paragraf cu privire la sistemul de ranking dar, nu este nici un paragraf în ceea ce **privește asigurarea calității** ca și cum lucrul în această direcție ar fi deja încheiat și nu ar mai reprezenta o prioritate. Cooperarea europeană ar trebui să continue în ceea ce privește asigurarea calității, dezvoltând sisteme dincolo de mecanismele pentru acreditare, promovând astfel o creștere a obiectivității și comparabilității exercițiilor de asigurare a calității, precum și o mai bună comunicare cu publicul pentru creșterea încrederii. În același timp, considerăm că trebuie să recunoaștem toată munca realizată până în prezent, și să ne stabilim ca **principal obiectiv** promovarea participării studenților ca parteneri cu drepturi egale la toate nivelele asigurării calității, inclusiv în guvernarea agențiilor de asigurare a calității.

Elemente care trebuie luate în calcul

Paragraful 5 menționează responsabilitatea și implicarea stakeholder-ilor în Procesul Bologna. Cu toate acestea, în restul textului acest element dispăre ei **neavând nici un rol în asumarea task-urilor pe viitor**. Se pare că procesul ne aduce în 1999 fiind un simplu proces inter-ministerial, când știm putem avansa cu Procesul Bologna doar asigurând angajamentul comunității academice.

În acest paragraf, **ar trebui precizat** că în comunicatele trecute **munca realizată de către grupurile de lucru** a fost recunoscută și bine-primită. În același timp, a existat întotdeauna o referință la exercițiul stocktaking-ului și la raporturile realizate de membrii consultativi (Raportul EUA și “Bologna din perspectiva studenților” a ESU). Comunicatul de față **ignoră complet această muncă**. **Există un singur raport unitar, realizat de către studenți, și acesta trebuie să fie recunoscut.**



**European Students'
Union**