

Argumente – implicarea studenților în alegerea rectorului

În contextul protestelor recente ale reprezentanților studenților cu privire la problemele identificate, vă oferim mai jos, punctual, argumentele pentru care participarea studenților în alegerea rectorului este extrem de importantă.

I. De ce studenții trebuie să participe prin reprezentanți?

Creșterea interesului celor desemnați pentru nevoile și problemele studenților

Corpul electoratului este întotdeauna cel care conturează strategiile candidaților. În momentul în care 95% din electorat este alcătuit din cadre didactice, este absolut clar modul în care strategiile de candidatură vor fi constituite. În contextul Legii Educației care promovează universitatea centrată pe student, strategiile de dezvoltare ale mediului academic trebuie să fie centrate spre a atinge acest deziderat. La nivel practic acest deziderat NU poate fi atins în contextul în care studenții nu vor reprezenta o parte substanțială din corpul electoratului.

Influența planului managerial al rectorului și a construcției acestuia

Deciziile și strategia rectorilor se răsfrâng în primul rând și în mod direct asupra studenților

O influențare a alegerilor determină atitudinea rectorului pe parcursul unui întreg mandat precum și argumentele de combatere în cazul neîndeplinirii obligațiilor asumate.

Competența

„Expertiza necesară participării în politicile publice rezultă atât din acumulare de cunoaștere tehnică, specifică politicilor publice respective, cât și din **cunoaștere dobândită prin experiență, ca parte din proces**”. Din perspectivă noastră, experiența studenților în universitate este de necomparat cu experiența cadrelor didactice.

Transparență

Studenții, ca parte direct implicată în proces, au generat și vor genera întotdeauna o transparență mai mare a deciziilor luate.

Responsabilitate crescută a celor desemnați față de electorat

Responsabilitate mai mare acordată celor care aleg (studenților)

Costurile educației

Costurile educației sunt plătite fie direct de către studenți sau familiile acestora fie prin taxe plătite la bugetul de stat.

Cei mai numeroși membri ai comunității academice

Creșterea acceptanței deciziei și în rândul studenților



În contextul în care studenții reușesc să influențeze în mod direct conturarea strategiilor candidaților, acceptarea rectorului ca manager sau leader al universității crește considerabil în rândul celor majoritari.

Creșterea legitimității deciziei

Beneficii derivate din reprezentarea studenților (pe termen scurt și pe termen lung – pentru promoțiile viitoare)

Beneficii câștigate de către studenți pentru întreaga comunitate a studenților (îmbunătățirea condițiilor sociale și educaționale)

Interesele studenților nu pot fi comparate cu interesele celorlalți membri ai comunității academice

Rectorul se raporta la nevoile studenților atunci când își crea planul managerial și încerca să prezinte studenților modul în care poate îmbunătăți aspectele vieții universitare cu impact asupra studenților. Într-un mandat de 4 ani de zile, se raporta la elementele asumate prin candidatură.

Studentii- generatori de voci critice directe în forurile decizionale, asigurând pluralismul necesar unui mediu democratic.

În contextul culturii mediului academic, în care distanța dintre putere este mare, pluralismul este rareori generat de alți membri ai comunității academice. De obicei, pozițiile critice vin din partea studenților într-un mediu afectat de mentalitatea trecutului. Participarea studenților trebuie asigurată indiferent de modelul de conducere al universității (pluralist sau managerial)

II. Asumări naționale

- Strategia „Educație și Cercetare pentru Societatea Cunoașterii” la care s-a angajat **Președinția României** specifică: „Participarea studenților la decizie trebuie să fie reală, nu decorativă, pentru a putea contribui la eficiența, calitatea, echitatea și relevanța sporită a învățământului superior. ”

- Declarația Președintelui României în cadrul Summer Camp ANOSR (Eforie Sud): „Eu în mod egal vă transmit un mesaj și dumneavoastră și celor care refuză să vă fie parteneri că acest lucru va mai putea dura până în momentul în care va fi consfințit în lege. Dacă nu au înțeles o parte de bună voie, în momentul în care **reprezentativitatea va deveni obligatorie și reprezentarea dumneavoastră în procesul de decizie**, și nu confundarea studenților, a lumii universitare cu o armată de soldăți de plumb **care execută ce a stabilit rectorul sau decanul sau mai știu eu cine a stabilit. Prin noua legislație trebuie să aveți reprezentativitate și parteneriat garantat.** Până atunci o să mai dureze acolo unde acest lucru nu e realizat. Sper eu până în anul universitar următor. „

- Asumările naționale ca stat participant în cadrul Procesului Bologna și parte a SEIS

- Comunicatul de la Praga (2001): "studenții sunt membrii plini ai comunității academice",



**European Students'
Union**

- Comunicatul de la Berlin(2003): "studenții sunt parteneri egali în guvernarea învățământului superior"
- Declarația de la Budapesta (ESU, 2011- <http://anosr.ro/index.php/declaratia-de-la-budapesta-guvernanta-si-participarea-studentilor.html>)

IV. De ce 25%?

Procentul de 25% reprezintă un sfert din întreg. Nu reprezintă o majoritate decisivă, pe de altă parte este un procent suficient cât să conteze în luarea deciziei, cât să determine arbitrajul în negocieri.

Cazul a. Un candidat

(Procentul de 25% nu are impact însă studenții pot sau nu să legitimeze Rectorul universității => studenții sunt implicați, responsabili și contează în proces)

Cazul b. Doi candidați

(Procentul de 25% reprezintă arbitrajul între cele două tabere => studenții sunt implicați, responsabili și contează în proces)

Cazul c. Mai mult de doi candidați

(Procentul de 25% determină negocieri puternice pentru ca un candidat să câștige minim 50% => studenții sunt implicați, responsabili și contează în proces). Procentul de 25% este un procent deja acceptat de către comunitatea academică iar o dată cu acesta recunoașterea studenților ca parteneri implicați direct în luarea deciziilor a crescut.

Pe de altă parte, un procent de aproximativ 5% nu influențează absolut deloc nici strategiile candidaților, nici alegerile propriu-zise, nici atitudinea aleșilor în mandat.

Articolul propus de ANOSR spre a fi inclus în metodologiile secundare este:

„Studenții sunt reprezentați în procent de 25% în decizia modalității de desemnare a Rectorului precum și în procesul de desemnare a acestuia indiferent de modalitatea de alegere.”

Sau

"Ponderea votului studenților pentru alegerea modalității de desemnare a rectorului cât și în cazul modalității prin votul universal, este egală cu procentul de reprezentare a studenților în Senat și Consiliul facultății, respectiv 25%."

Menționăm că această propunere nu încalca prevederile Legii adoptate, ci o completează, revenind la respectarea drepturilor studenților de a fi reprezentați în cele mai importante decizii din universitate.

