

Poziția ANOSR referitoare la Ordinul nr. 3572 din 31 martie 2015 privind publicarea Metodologiei de nominalizare a reprezentanților federațiilor studentești, reprezentantului patronatului și, respectiv, al sindicatului din învățământul superior în Consiliul Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior

Ministrul Educației și Cercetării Științifice a emis **Ordinul nr. 3572 din 31 martie 2015 privind publicarea Metodologiei de nominalizare a reprezentanților federațiilor studentești, reprezentantului patronatului și, respectiv, al sindicatului din învățământul superior în Consiliul Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior**, în urma adresei nr. 1822 din 18 martie 2015 formulate de ARACIS.

Alianța Națională a Organizațiilor Studentești din România (ANOSR) nu a fost consultată atunci când a fost adoptat acest ordin de ministru, fapt ce încalcă prevederi ale Legii Educației Naționale nr. 1/2011, precum principiul transparenței (art. 3, lit. m) din LEN), al participării și responsabilității părților (art. 3, lit. q) din LEN), cel al echității (art. 3, lit. a) din LEN), dar mai ales cel al fundamentării deciziilor pe dialog și consultare (art. 3, lit. t) din LEN) sau cel al respectării dreptului la opinie al elevului/studentului ca beneficiar direct al sistemului de învățământ (art. 3, lit. u) din LEN).

Normele metodologice adoptate de MECȘ se înscriu în cadrul legal al OUG nr. 75/2005, respectiv Legea nr. 87/2006 și stabilesc, printre altele, modalitatea de selectare a reprezentanților federațiilor studentești în Consiliul ARACIS. Astfel, **art. 4** al normelor metodologice menționează că „la începutul fiecărui an universitar, pe baza solicitării Consiliului ARACIS, federațiile studentești din România nominalizează sau reconfirmă 2 studenți din cadrul acestora ca membri în Consiliul ARACIS, printr-un proces de selecție”.

Art. 5 din cadrul aceluiași norme metodologice precizează și **criteriile** care se iau în considerare atunci când se realizează nominalizarea studenților. Astfel, procesul de selecție ține cont de:

- a) activitatea și vizibilitatea în cadrul asociației studentești, în beneficiul studenților pe care îi reprezintă, inclusiv în ceea ce privește apartenența la structuri de conducere din cadrul instituției de învățământ superior de unde provin
- b) rezultatele academice și prestigiul moral
- c) nivelul de cunoaștere a unei limbi străine de circulație internațională, de preferință limba engleză
- d) participarea la cursuri de formare și experiența în domeniul asigurării calității în învățământul superior.

ANOSR este membru în:

European
Students'
Union



Consiliul
Tineretului din
România



Alianța pentru o
România
Curată



facebook.com/anosr.ro



office@anosr.ro



www.anosr.ro



Calea Plevnei nr. 61,
camera 12-13, sector 1,
București, 010223

Considerăm însă că printre aceste criterii se află și unele care nu sunt potrivite acestui context. Spre exemplu, construcția „prestigiu moral” este una **profund subiectivă**, imposibil de cuantificat, definiția din DEX 2009 prezentând prestigiul ca o „autoritate morală, considerație, influență de care se bucură cineva sau ceva datorită calităților, cunoștințelor, talentului etc.; vază, importanță”, în condițiile în care orice încercări de influențare a unor persoane sau instituții poate fi interpretată în moduri diferite de la persoană la persoană, în funcție de sistemul de valori și interese personale al fiecărui membru al Consiliului ARACIS¹. În plus, un astfel de indicator nu poate fi măsurat și nu se poate introduce o scară valorică pentru realizarea unei selecții adecvate.

De asemenea, în baza principiului menționat în art. 12, alin. (3) **din OMECT nr. 3666/2012 privind aprobarea Codului drepturilor și obligațiilor studentului**, și anume că „instituțiile de învățământ superior nu pot condiționa statutul de student reprezentant de performanțele academice, prezenta la cursuri, seminare și laboratoare”, considerăm că orice mențiune a **rezultatelor academice** între criteriile de selecție ale unor studenți reprezentanți, de data aceasta în cadrul Consiliului ARACIS, reprezintă o încălcare a spiritului Legii Educației Naționale și a legislației de resort, care promovează faptul că studenții își aleg reprezentanții în baza propriilor opțiuni, fără a avea în vedere criterii discriminatorii în acest sens.

Art. 7 al Metodologiei de nominalizare a reprezentanților federațiilor studentești lasă loc de interpretare în cazul în care există mai mult doi reprezentanți ai federațiilor studentești, în condițiile în care se precizează că „Consiliul ARACIS validează cei 2 reprezentanți ai federațiilor studentești, pe baza dosarelor primite și ținând cont de criteriile menționate la art. 5.”. Considerăm că printre competențele Consiliului ARACIS nu ar trebui să se numere și selecția reprezentanților federațiilor studentești, din motive expuse în paragraful anterior. Singura atribuție a Consiliului ar trebui să fie legată de validarea dosarelor de candidatură, cu prevederi schimbate față de situația prezentă, întrucât reprezentanții studenților trebuie să fie aleși fără vreo implicare din partea structurilor de conducere în care doresc să facă parte.

ANOSR consideră, de asemenea, că este important ca studenții delegați de federațiile naționale studentești să facă dovada implicării, fie directă, fie indirectă, prin intermediul federației pe care o reprezintă, în activități referitoare la domeniul asigurării calității în învățământul superior.

Asigurarea calității reprezintă o linie directoare a **Procesului Bologna**, fapt ce îi conferă o importanță deosebită în eșafodajul fiecărui sistem de învățământ superior național, precum și o dezvoltată dimensiune internațională. La nivel european, cadrul general al asigurării calității este dezvoltat de **Grupul E4**, format din **European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA)**, **European Students' Union (ESU)**, **European University Association (EUA)** și **European Association of Institutions in Higher Education (EURASHE)**. Astfel, putem constata că reprezentanții studenților sunt actori deosebit de importanți, contribuind la implementarea cadrului structural european privind asigurarea calității, cunoscut ca și *Standards*

¹ <https://dexonline.ro/definitie/prestigiul>

ANOSR este membru în:

European
Students'
Union



Consiliul
Tineretului din
România



Alianța pentru o
România
Curată



facebook.com/anosr.ro



office@anosr.ro



www.anosr.ro



Calea Plevnei nr. 61,
camera 12-13, sector 1,
București, 010223

and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG). Ultimele au fost adoptate în cadrul Conferinței Ministeriale de la Yerevan din 2015, la propunerea E4.

România este angrenată în sistemul european de asigurarea a calității prin intermediul ARACIS, care este membră atât în ENQA, începând din anul 2009, cât și în European Quality Assurance Register for Higher Education (EQAR), începând din anul 2008, structuri care veghează la buna desfășurare a activității agenției. Din păcate, România are, încă, mari curențe în ceea ce privește adoptarea propriilor metodologii și proceduri la cerințele noilor ESG.

Astfel, standardul 2.4, denumit și *Experții evaluărilor colegiale*, menționează faptul că „asigurarea externă a calității trebuie să fie realizată de grupuri de experți externi care includ și unul sau mai mulți membri studenți”, prevedere care nu este respectată în România decât la nivelul evaluărilor instituționale. Implementarea acestui standard nu se poate realiza fără o înțelegere profundă a experiențelor din țările unde această prevedere se aplică deja, astfel încât **experiența internațională a studenților membri în Consiliul ARACIS**, fie directă, fie prin intermediul federației pe care o reprezintă, este deosebit importantă pentru asimilarea pe deplin a ceea ce presupune procesul de asigurare al calității în învățământul superior la nivel european.

Desemnarea reprezentanților studenților în Consiliul ARACIS trebuie să se realizeze în baza unor criterii obiective. Astfel, considerăm că rezultatele academice și prestigiul moral reprezintă criterii aleatorii și discriminatorii, existând seturi diferite de valori în ceea ce privește acestea, interpretarea fiind diferită de la un membru la altul din comisia de evaluare. De asemenea, Consiliul ARACIS ar trebui doar să valideze desemnările realizate de federațiile naționale studentești, fără a se implica în selecția acestora. În plus, considerăm absolut necesar ca experiența internațională în domeniul asigurării calității a candidaților, respectiv federației pe care o reprezintă, să fie un criteriu obligatoriu în desemnarea reprezentanților studenților în Consiliul ARACIS.

ANOSR este membru în:

European
Students'
Union



Consiliul
Tineretului din
România



Alianța pentru o
România
Curată



facebook.com/anosr.ro



office@anosr.ro



www.anosr.ro



Calea Plevnei nr. 61,
camera 12-13, sector 1,
București, 010223